



AVIS DE SOUTENANCE D'HABILITATION A DIRIGER DES RECHERCHES

Madame Audrey DUMAS

soutiendra publiquement son habilitation à diriger des recherches
Section CNU 05 : Sciences économiques

le 16 décembre 2021 à 14H00

Amphi 5 – UNIVERSITE DE PERPIGNAN VIA DOMITIA

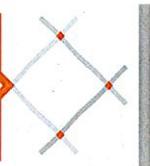
Sujet des travaux : L'évaluation du développement économique et durable : Mesures d'efficience, de justice sociale et data mining.

Résumé :

Pour assurer le développement économique d'une organisation, d'un territoire ou d'une population cible, les politiques publiques ou d'entreprise peuvent mettre en place des dispositifs (ou programmes) pouvant s'appliquer à des domaines d'actions variées (éducation et formation, environnement, logement, santé, transports, etc.). Cependant face aux contraintes budgétaires et aux exigences en termes de résultats mesurables, une place grandissante est désormais accordée à l'évaluation de ces projets de développement économique. Ce travail de recherche se présente ainsi comme un guide pour l'évaluation socioéconomique d'un dispositif en apportant premièrement un éclairage sur les méthodes et techniques à adopter compte tenu du dispositif d'étude, des objectifs visés et des données à disposition et en proposant deuxièmement des stratégies d'évaluation originales issues de nos travaux de recherche. Nous illustrons nos évaluations aux politiques d'éducation et de formation aussi bien dans le cas français que dans le cadre européen ou de pays en voie de développement.

Ce travail s'organise autour de quatre chapitres. Le premier chapitre porte sur l'évaluation d'impact en s'inscrivant dans la littérature des *Average Treatment Effect (ATE)*. Les conditions d'accès à un dispositif sont notamment étudiées afin d'écarter les biais de sélection de l'évaluation. Des stratégies d'évaluation sont également proposées pour prendre en compte l'hétérogénéité des effets du dispositif, le contexte organisationnel et les modalités collectives.

Le deuxième chapitre complète les analyses précédentes des mesures d'efficience et de productivité afin d'apprécier l'impact d'un dispositif à la lumière des ressources engagées. Les méthodes paramétriques (ex : frontières stochastiques) et non paramétriques (ex : *Data Envelopment Analysis*) sont exposées ainsi que les indices de productivité.



Le troisième chapitre interroge le caractère juste d'un dispositif. Pour chaque conception de la justice sociale, nous proposons des mesures et stratégies d'évaluation. Les indices d'inégalité sont ainsi distingués des mesures d'inégalité entre groupes et les mesures de bien-être social sont différenciées des mesures de bien-être subjectif (indice de bonheur).

Enfin, des méthodes de *data mining* sont mobilisées dans le quatrième chapitre pour enrichir les analyses précédentes. Après une présentation des enjeux des études de *data mining* notamment sur la collecte et la préparation des données, des approches non supervisées (méthodes de *clustering*, méthodes factorielles, etc) et des approches supervisées de *machine learning* ou de régression sont discutées.

Membres du jury :

M. COURTIoux Pierre	DIRECTEUR DE RECHERCHE – UNIVERSITE DE PARIS I, PANTHEON SORBONNE - RAPPORTEUR
M. MUSSARD Stéphane	PROFESSEUR DES UNIVERSITES – UNIVERSITE DE NIMES - RAPPORTEUR
M. JOUTARD Xavier	PROFESSEUR DES UNIVERSITES - UNIVERSITE D'AIX-MARSEILLE - RAPPORTEUR
M. BRIEC Walter	PROFESSEUR DES UNIVERSITES – UNIVERSITE DE PERPIGNAN VIA DOMITIA – MEMBRE DU JURY
Mme MASSON Sophie	PROFESSEUR DES UNIVERSITES – UNIVERSITE DE PERPIGNAN VIA DOMITIA – MEMBRE DU JURY